

## ПРОТОКОЛ № 6

внепланового заседания комиссии по противодействию коррупции в аппарате  
управления ГПО «Белэнерго»

«30» июля 2021 г.

г. Минск

Председатель комиссии Дрозд П.В. – генеральный директор  
(фамилия, инициалы)

Члены комиссии: Торч А.С. – заместитель генерального директора  
(фамилия, инициалы)

Арутюнян А.Р. – начальник управления кадров  
(фамилия, инициалы)

Зимацкая Д.А. – главный бухгалтер  
(фамилия, инициалы)

Житкевич В.В. – начальник управления сбыта энергии  
(фамилия, инициалы)

Скороход С.Н. – начальник отдела имущественных отношений  
(фамилия, инициалы)

Прокопович Л.Н. – начальник управления экономики  
(фамилия, инициалы)

Секретарь  
комиссии Черняк Е.В. – начальник сектора экономической безопасности  
(фамилия, инициалы)

Приглашенные:

Заместитель генерального директора по экономике и финансам РУП «Брестэнерго» –  
Саливончик А.И. (в режиме видеоконференции);

Генеральный директор РУП «Гродноэнерго» – Жук В.С. (в режиме видеоконференции).

Повестка дня:

1. Заслушивание отчета главного инженера РУП «Брестэнерго» по ситуации с рассмотрением обращения Комитета государственной безопасности Республики Беларусь от 10.04.2021 о возбуждении уголовного дела в отношении начальника котлотурбинного цеха № 2 филиала «Березовская ГРЭС» РУП «Брестэнерго» Жуковича А.В. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 430 УК РБ.

Докладчик – главный инженер РУП «Брестэнерго» Водич Н.В.;

2. Заслушивание отчета генерального директора РУП «Гродноэнерго» по ситуации с рассмотрением обстоятельств совершения правонарушения бывшим работником филиала «Лидские тепловые сети» РУП «Гродноэнерго» начальником котлотурбинного цеха Спургияшом С.А. и по рассмотрению причин и условий, способствовавших совершению преступления, бывшим заместителем директора филиала «РСРП «Энергостройремонт» РУП «Гродноэнерго» Навроцким С.В.

Докладчик – генеральный директор РУП «Гродноэнерго» Жук В.С.

3. Подведение итогов заседания комиссии (председатель комиссии Дрозд П.В.).

СЛУШАЛИ:

Вопрос 1.

Отчет главного инженера РУП «Брестэнерго» Водича Н.В. по ситуации с рассмотрением обращения Комитета государственной безопасности Республики Беларусь от 10.04.2021 о возбуждении уголовного дела в отношении начальника котлотурбинного цеха № 2 филиала «Березовская ГРЭС» РУП «Брестэнерго» Жуковича А.В. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 430 УК РБ.

Председатель комиссии – генеральный директор ГПО «Белэнерго» Дрозд П.В. ввиду отсутствия по уважительным причинам главного инженера РУП «Брестэнерго» Водича Н.В. дал слово заместителю генерального директора по экономике и финансам РУП «Брестэнерго» Саливончику А.И., который информировала о нижеследующем.

Согласно информации, представленной КГБ РБ, задержан работник филиала «Березовская ГРЭС» – начальник КТЦ-2 Жукович А.В. по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 430 УК РБ (получение взятки). В настоящее время Жукович А.В. находится в СИЗО КГБ РБ.

За нарушение письменных обязательств по соблюдению ограничений, создающих условия для коррупции, на основании приказа от 28.04.2021 № 60-к филиала «Березовская ГРЭС» с Жуковичем А.В. контракт расторгнут.

Решение о необходимости и количестве приобретения средств для очистки компрессора энергоблока № 7 принималось начальником КТЦ-2 Жуковичем А.В. с оформлением заявки с указанием марки и количества. Каждая заявка рассматривалась как технологическая необходимость КТЦ-2. Закупка моющего раствора SIWASH и антифриза проводилась ОАО «Белэнергоснабкомплект».

Средство для очистки и ориентировочные нормы его расхода определены в соответствии с «Инструкцией по эксплуатации газотурбиной установки SGT5-4000F», утвержденной главным инженером филиала «Березовская ГРЭС» в 2017 г, а также руководством по эксплуатации ACCS (усовершенствованная система очистки компрессора) компании «Siemens AG» (Германия). (*«потребление в течение одного месяца для одной промывки: приблизительно 1200 л. моющего раствора и 1100л. антифриза, в период октябрь-март, с периодичностью промывок 1 раз в 3 дня»*).

Поступающая продукция принималась на склад филиала «Березовская ГРЭС» по количеству, указанному в ТТН. Качество товара поставщик подтверждал сертификатами.

Средства для промывки компрессора закупались филиалом «Березовская ГРЭС» только в 2014 году у ООО «Ксавер» (с 2018 года ООО «Ксавер» в стадии ликвидации), а с 2017 года по март текущего года - у ООО «Нюбит».

У ООО «Ксавер» закуплено в 2014 году и использовалось в период с 2014 года по 2017 год 2,2 т SIWASH и 2,4 т антифриза. С расходом, в среднем на одну промывку-80л. За три года выполнено 28 промывок, с периодичностью 1 раз в 1,3 месяца, а после внесения изменений в инструкцию по эксплуатации газотурбиной установки, для этих же нужд у ООО «Нюбит» с 2017 года филиалом закуплено 23т моющего раствора SIWASH и 14 т антифриза, с расходом 80 л на одну промывку, с периодичностью 1 раз в 3 дня.

В период с 2014 по 2018 годы процесс промывки компрессора осуществлялся на основании Инструкции по эксплуатации газотурбинной установки SGT5-4000F (ИЭ.КТЦ-2-1, первая редакция), утвержденной главным инженером филиала «Березовская ГРЭС» Радченко В.А. 14.03.2014. Данная инструкция составлена и приведена в соответствие с рекомендациями производителя «Siemens AG» (Германия) по эксплуатации газовой турбины. Вторая редакция с дополнениями и изменениями, утверждена главным инженером филиала «Березовская ГРЭС» Радченко В.А. 19.12.2017. Согласно инструкции по эксплуатации газотурбиной установки, разработанной филиалом «Березовская ГРЭС» в редакции 2017 года, регулярность промывки компрессора с использованием моющего раствора 1 раз в 3 дня с отражением данных о промывке в журнале учета промывок. Форма журнала учета промывок прилагалась к инструкции по эксплуатации газотурбинной установки. Однако, данный журнал в филиале «Березовская ГРЭС» заведен не был и факты промывок отражались персоналом в оперативном журнале. По данным оперативного журнала промывки осуществлялись на нерегулярной основе, температурный режим не отражался.

Со стороны специалистов компании «Siemens AG» в ходе очередной инспекции ГТУ энергоблока ст. № 7 в марте 2021 года замечаний по качеству и количеству промывок не установлено.

Установка промывки проточной части компрессора ГТ управляется автоматически через локальный программируемый контроллер, который имеет ограниченное количество сигналов обмена с верхним уровнем САУ ГТ. Доступ к программному обеспечению контроллера возможен только для персонала компании «Siemens AG» (т.е. полностью закрыт для другого персонала).

Таким образом, при отсутствии должного учета средств для промывки компрессора, температурного режима и нормативов усматривается формальный подход членов комиссии при списании данных средств.

Следует отметить, что с 2019 года отмечен рост объема расхода как моющего раствора, так и антифриза без изменений режимов работы турбины.

В ходе работы комиссии отмечено следующее:

1. отсутствует алгоритм работы программы очистки компрессора турбины, возможности получения и сохранности отчетных данных о проведенных очистках.

Исполнение: в ходе проверки в адрес «Siemens AG» направлялось 3 письма об алгоритме работы программы очистки компрессора турбины, о нормах расхода жидкости для очистки компрессора турбины и зависимость от внешних условий и режима работы ГТУ. Ответ на сегодняшний день не получен.

2. отсутствуют нормативы расхода моющего раствора и антифриза на каждую очистку, о режимах очистки, о нормах расхода моющего раствора и антифриза в зависимости от различных условий.

Исполнение: в филиале разработаны и утверждены 28.05.2021 нормы расхода технических жидкостей в КТЦ-2. Так, среднемесячная потребность в моющем средстве SiwashS – 850л, в антифризе – 1100л. В ходе проверки в адрес «Siemens AG» направлялись письма об использовании очистных жидкостей для промывки компрессора



ГТУ. Согласно полученному ответу подтверждается, что в качестве моющего средства может использоваться только SiwashS.

3. отсутствие журнала промывок.

Исполнение: Журнал промывок заведен с 27.04.2021, назначены ответственные и все данные о промывках регистрируются ежедневно. После начала ведения журнала промывок списание проводится по фактическим данным, отраженным в журнале. Контроль ведения журнала промывок осуществляется ежемесячно начальником смены цеха, ежемесячно – руководством цеха. При работе комиссии производилась сверка данных о расходе моющего средства и антифриза, отраженных в журнале промывок, с фактическим списанием технических жидкостей: в разрезе года объёмы расхода соответствуют объёмам в актах на списание.

4. недоработки комиссии по противодействию коррупции филиала «Березовская ГРЭС» в части вопросов соблюдения законодательства о закупочной деятельности - ни разу не проводился анализ выбранных организаций - поставщиков по энергоблоку станции № 7.

Исполнение: дополнен план работы комиссии по противодействию коррупции филиала «Березовская ГРЭС»: проведением регулярного анализа работы по проведению закупок товаров, работ, услуг путем предоставления в комиссию, для анализа и оценки на предмет соблюдения законодательства в области закупок, материалов мониторинга закупочной деятельности и проведения анализа неоднократно выбранных организаций - поставщиков закупок товаров, работ, услуг.

С целью повышения уровня антикоррупционной подготовки работников филиала «Березовская ГРЭС» на базе филиала «Учебный центр «Энергетик» будет проведено дополнительное обучение лиц, участвующих в процедуре закупки на тему «Выполнение требований антикоррупционного законодательства при организации порядка проведения закупок». Усилен контроль со стороны руководства филиала «Березовская ГРЭС» за организацией закупок товаров для нужд филиала, с акцентом на закупки для нужд КТЦ.

Заключение рассмотрено на заседании комиссии по противодействию коррупции филиала «Березовская ГРЭС» 22.07.2021, аппарата управления РУП «Брестэнерго» 23.07.2021 и доведено филиалам РУП «Брестэнерго» к исполнению.

Во исполнение протокола заседания комиссии по противодействию коррупции Министерства энергетики три работника филиала «Березовская ГРЭС» за формальное отношение к списанию моющих средств привлечены к материальной ответственности в виде лишения премии (начальник КТЦ-2 – на 100%, ведущий инженер КТЦ-2 – на 100% и слесарь КТЦ-2 – на 50%). На постоянной основе организован мониторинг соблюдения норм списания моющих жидкостей.

Председатель комиссии – генеральный директор ГПО «Белэнерго» Дрозд П.В. отметил, что дело компании ООО «Нюбит» еще не закончено, и уточнил, есть ли на сегодняшний день четкое понимание, сколько раз должна осуществляться промывка, сколько литров жидкости расходуется и какого именно средства, один ли поставщик в стране этой жидкости SiwashS, у нас идентичная машина стоит на Лукомльской станции, какие меры в итоге уже предприняты и что необходимо еще сделать РУП «Брестэнерго».

Заместитель генерального директора по экономике и финансам РУП «Брестэнерго» Саливончик А.И. ответил, что промывочная жидкость должна быть только SiwashS, это отмечено компанией «Siemens AG». Сегодня на торгах в ОАО «Белэнергоснабкомплект» участвует уже другая компания, выиграла с ценой, которая существенно меньше, чем при предыдущих закупках. Мы однозначно разобрались со всеми нормами расхода для промывок, привели их в соответствие.

Председатель комиссии – генеральный директор ГПО «Белэнерго» Дрозд П.В. уточнил: компания «Siemens AG» вам пока не ответила, вы эти нормы по станции утвердили инструкцией, сейчас на основании этих норм будет производиться списание, то есть мы имеем четкое представление о периодичности промывок и количестве расходуемых материалов, не так ли.

Заместитель генерального директора по экономике и финансам РУП «Брестэнерго» Саливончик А.И. отметил, что именно так, но работа с компанией «Siemens AG» продолжается и будет доведена до логического завершения. Также отметил, что все и в аппарате РУП «Брестэнерго» и на станции подошли принципиально и уверены, что такая ситуация больше не повторится.

На что председатель комиссии – генеральный директор ГПО «Белэнерго» Дрозд П.В. возразил, что разобрались только при повторном напоминании, а первоначально подошли формально.

Председатель комиссии – генеральный директор ГПО «Белэнерго» Дрозд П.В. спросил, есть ли еще вопросы к Саливончику А.И.

Иных вопросов от членов комиссии не поступало.

Председатель комиссии – генеральный директор ГПО «Белэнерго» Дрозд П.В. предложил, если нет возражений, принять указанную информацию к сведению, считать проведенную работу удовлетворительной, разработанные мероприятия достаточными.

На основании вышеизложенного, комиссия РЕШИЛА:

1.1 принять к сведению информацию заместителю генерального директора по экономике и финансам РУП «Брестэнерго» Саливончика А.И. признать проведенную работу удовлетворительной, разработанные мероприятия достаточными.

Голосовали

"за" – единогласно.

## Вопрос 2.

Отчет генерального директора РУП «Гродноэнерго» Жука В.С. по ситуации с рассмотрением обстоятельств совершения правонарушения бывшим работником филиала «Лидские тепловые сети» РУП «Гродноэнерго» начальником котлотурбинного цеха Спургияшом С.А. и по рассмотрению причин и условий, способствовавших совершению преступления, бывшим заместителем директора филиала «РСРП «Энергостройремонт» РУП «Гродноэнерго» Навроцким С.В.

Председатель комиссии – генеральный директор ГПО «Белэнерго» Дрозд П.В. дал слово генеральному директору РУП «Гродноэнерго» Жуку В.С., который информировал о нижеследующем.

В первом полугодии 2021 года органами внутренних дел в РУП «Гродноэнерго» зафиксировано два правонарушения: в филиале «РСП «Энергостройремонт» РУП «Гродноэнерго» и филиале «Лидские тепловые сети» РУП «Гродноэнерго».

1. Согласно представлению УВД Администрации Октябрьского района г. Гродно заместитель директора филиала «РСП «Энергостройремонт» РУП «Гродноэнерго» Навроцкий С.В. в период времени с 11.06.2019 по 26.06.2019 и с 15.06.2020 по 26.06.2020 совершил действия, противоречащие требованиям ст. 37 Закона Республики Беларусь от 15.07.2015 № 305-З «О борьбе с коррупцией», неоднократно привлекая в личных целях облицовщиков-плиточников к выполнению работ, не связанных с производством, в связи с чем, филиалом была необоснованно начислена заработная плата работникам в размере 2207,72 рублей.

Во исполнение Мероприятий по борьбе с преступностью и коррупцией Министерства энергетики Республики Беларусь на 2020-2021 годы, в целях установления факторов, способствовавших совершению данного правонарушения, и выработки мер по предупреждению в дальнейшем, приказом РУП «Гродноэнерго» от 01.07.2021 № 1104 была создана комиссия, в состав которой помимо специалистов РУП «Гродноэнерго», вошел работник сектора экономической безопасности ГПО «Белэнерго».

Комиссией было установлено, что являясь должностным лицом, занимая должность, связанную с выполнением организационно-распорядительных обязанностей, и будучи уполномоченным в установленном порядке на совершение юридически значимых действий, заместитель директора филиала «РСП «Энергостройремонт» Навроцкий С.В. давал указания не подчиненным ему работникам, занятым на объектах строительства, пользуясь служебным положением, привлекал работников к выполнению строительно-монтажных работ в личных целях, не имея на то полномочий, лично забирая указанных работников с объектов и не ставя об этом в известность их непосредственных руководителей.

В результате своих противоправных действий Навроцкий С.В. причинил предприятию ущерб в размере необоснованно начисленной и выплаченной заработной платы 2207,72 рублей, который был им полностью возмещен 17 мая 2021 года. Учитывая полное возмещение ущерба, уголовное дело в отношении работника прекращено. Навроцкий С. В. уволен 18 мая 2021 года.

Согласно Заключению комиссии причинами допущенных нарушений и причиненного ущерба РУП «Гродноэнерго» явились:

- противоправные действия заместителя директора филиала Навроцкого С.В., выразившиеся в незаконном извлечении выгоды для себя при исполнении трудовых обязанностей;
- отсутствие контроля за подчиненным персоналом со стороны работников филиала «РСП «Энергостройремонт»: заместителя главного инженера, начальника участка специальных работ и производителя работ;
- неисполнение работниками филиала «РСП «Энергостройремонт» своих трудовых обязанностей в том числе обязанностей по отказу от выполнения явно противоречащей законодательству и локальным правовым актам работы, поручаемой руководителем.



Мероприятия по устранению и недопущению причин и условий, которые могут способствовать совершению правонарушений:

1. директору филиала «РСП «Энергостройремонт» объявлен выговор и он лишен премии на 100% (приказ РУП «Гродноэнерго» от 20.07.2021 № 2-В);
2. работникам филиала «РСП «Энергостройремонт»: заместителю главного инженера, начальнику участка специальных работ и производителю работ объявлен выговор и они также лишены премии на 100% (приказ РУП «Гродноэнерго» от 14.07.2021 № 4-В);
3. введен дополнительный контроль за работой подчиненного персонала путем проведения дополнительных проверок нахождения работников на своих рабочих местах, а также за выполнением строительных работ строго согласно выданным заданиям и нарядам-допускам;
4. в рамках дополнительной работы по профилактике коррупционных правонарушений:
  - заключение комиссии и другие материалы рассмотрены на внеочередном заседании комиссии по противодействию коррупции РУП «Гродноэнерго» и направлены для проработки в филиалы РУП «Гродноэнерго»;
  - комиссией по противодействию коррупции проведено собрание трудового коллектива филиала «РСП «Энергостройремонт» с целью разъяснения антикоррупционного законодательства, мерах ответственности за его нарушение, а также о недопустимости незаконного извлечения выгоды в личных целях при исполнении трудовых обязанностей;
  - в рамках собрания руководящим работникам розданы разработанные РУП «Гродноэнерго» памятки об уголовной ответственности за коррупционные преступления;
  - в газете «Энергетик Принеманья» опубликована статья «Злоупотребление властью наказуемо»;
  - на информационных стендах филиалов РУП «Гродноэнерго» обновлен агитационный материал антикоррупционной направленности.

Председатель комиссии – генеральный директор ГПО «Белэнерго» Дрозд П.В. поблагодарил за доклад и спросил, есть ли вопросы к Жуку В.С.

Председатель комиссии – генеральный директор ГПО «Белэнерго» Дрозд П.В. уточнил, эти работники были работниками филиала «РСП «Энергостройремонт», но должны были работать на других объектах, с которых их и забирал Навроцкий С.В. и увозил к себе на личный участок, правильно ли мы понимаем, имели ли они прямое подчинение Навроцкому С.В.

Генеральный директор РУП «Гродноэнерго» Жук В.С. ответил, что прямого подчинения они не имели.

Председатель комиссии – генеральный директор ГПО «Белэнерго» Дрозд П.В. спросил, есть ли еще вопросы к Жуку В.С. у членов комиссии.

Начальник управления кадров аппарата управления ГПО «Белэнерго» Арутюнян А.Р. поинтересовался как такое возможно, что Навроцкий С.В. приезжал на объект и забирал людей, при наличии на объекте руководителей работ.

Генеральный директор РУП «Гродноэнерго» Жук В.С. ответил, что, во-первых, Навроцкий С.В. был заместителем директора филиала «РСРП «Энергостройремонт», во-вторых, он знал в лицо работников и они, конечно же, знали его тоже, в-третьих, часть вопросов, связанных с реконструкцией, он курировал, пусть прямого подчинения и не было, поэтому ставил ли он руководителей работ на объектах в известность или же они умолчали об этом при расследовании, мы достоверно не знаем, предполагаем, что умолчали.

Начальник управления кадров аппарата управления ГПО «Белэнерго» Арутюнян А.Р. также поинтересовался, а как быть с той работой, которая должна быть выполнена на конкретном этом объекте, они с утра получили определенное задание на день, к концу рабочего дня кто-то должен это проверять, они же не могли выполнить заданный объем работ, работая одновременно и таи, и там.

Генеральный директор РУП «Гродноэнерго» Жук В.С. ответил, что вопрос как они могли это сделать действительно есть. У всех работников разная производительность, за них могли другие работники выполнять заданную работу, работа могла быть коллективной.

Председатель комиссии – генеральный директор ГПО «Белэнерго» Дрозд П.В. отметил, что согласен с генеральным директором РУП «Гродноэнерго» Жуком В.С, что все это было с ведома производителей работ на объектах, мастеров и начальников участков.

2. Согласно Представлению Лидского РОСК 18 июня 2021 года сотрудниками Лидского РОВД был задержан начальник котлотурбинного цеха филиала «Лидские тепловые сети» РУП «Гродноэнерго» Спургияш С.А., который совместно с мастером субподрядной организации Лидского участка ЗАО «Энерготеплоизоляция» Магером С.Г. разгружали огнеупорный кирпич в количестве 1 290 кг на строительном участке, принадлежащем Спургияшу С.А., предварительно вывезя его с территории филиала «Лидские тепловые сети» на автомобиле ЗАО «Энерготеплоизоляция». Таким образом, работники совершили преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 205 УК РБ, а именно «Тайное похищение имущества (кража), совершенное группой лиц».

В целях установления факторов, способствовавших совершению данного правонарушения и выработки мер по предупреждению в дальнейшем, также была создана комиссия с включением в ее состав работника сектора экономической безопасности ГПО «Белэнерго».

Комиссией было установлено, что в нарушение Инструкции сторожу поста № 27 по пропускному и внутриобъектовому режиму в филиале «Лидские тепловые сети», сторож осуществил беспрепятственный пропуск автомобиля субподрядной организации с территории филиала «Лидские тепловые сети» на основании предоставленного материального пропуска на вывоз ТМЦ подписанного только мастером Лидского участка ЗАО «Энерготеплоизоляция» Магером С.Г.



Согласно п. 2 Инструкции сторожу - «вывоз товарно-материальных ценностей с территории Лидских тепловых сетей разрешается при наличии товарно-транспортных накладных или материального пропуска, подписанных только директором, главным инженером или заместителем директора и руководителями подрядных организаций».

Также, в день выезда автомобиля, сторожем не была внесена запись в журнале учета вывозимых материальных ценностей.

В соответствии с Постановлением о прекращении производства по уголовному делу от 16 июля 2021 года уголовное дело, возбужденное в отношении работника Спургияша С.А., прекращено с освобождением обвиняемого от уголовной ответственности с применением мер административного взыскания.

Спургияш С.А. уволен 22 июня 2021 года.

Согласно ЗаклЮчению комиссии причиной допущенных нарушений явилось:

- нарушение сторожем поста № 27 Инструкции по пропускному и внутриобъектовому режиму в филиале «Лидские тепловые сети», т.к. сторож осуществил беспрепятственный пропуск автомобиля субподрядной организации с территории филиала «Лидские тепловые сети».

Мероприятия по устранению и недопущению причин и условий, которые могут способствовать совершению правонарушений:

- 9 июля 2021 года проведено расширенное заседание комиссии по противодействию коррупции филиала «Лидские тепловые сети», в котором приняли участие все начальники структурных подразделений филиала «Лидские тепловые сети»;

- направлено письменное требование в Лидский отдел Департамента охраны МВД Республики Беларусь о проработке с работниками причин и условий, способствовавших совершению преступления, и необходимости усиления контроля за пропускным режимом на объектах РУП «Гродноэнерго»;

- в заключаемых договорах подряда предусмотрен расширенный круг обязательств по обеспечению сохранности вверенного в процессе производства работ имущества, в том числе контроль за привлеченными для выполнения работ субподрядными организациями, а также положения о предоставлении информации о привлекаемых на субподряд организациях и физических лицах и степени их ответственности за сохранность имущества Заказчика с представлением копий приказов о назначении ответственных лиц;

- заключение комиссии и другие материалы рассмотрены на внеочередном заседании комиссии по противодействию коррупции РУП «Гродноэнерго» и направлены для проработки в филиалы РУП «Гродноэнерго»;

- будут проводиться проверки в филиалах РУП «Гродноэнерго» установленного порядка ввоза (вывоза) товарно-материальных ценностей с территории.

Председатель комиссии – генеральный директор ГПО «Белэнерго» Дрозд П.В. поблагодарил за доклад и спросил, есть ли вопросы к Жуку В.С. по данной ситуации.

Председатель комиссии – генеральный директор ГПО «Белэнерго» Дрозд П.В. отметил, что ознакомлен со всеми представленными РУП «Гродноэнерго» материалами

и уточнил, кирпич принадлежал нашему филиалу «Лидские тепловые сети» или подрядчику ЗАО «Энерготеплоизоляция».

Генеральный директор РУП «Гродноэнерго» Жук В.С. ответил, что изначально закупали мы, но передали по накладной подрядчику ЗАО «Энерготеплоизоляция».

Председатель комиссии – генеральный директор ГПО «Белэнерго» Дрозд П.В. отметил, что РУП «Гродноэнерго» должен был сделать объективные выводы из случившихся ситуаций и впредь они будут недопустимы.

Иных вопросов от членов комиссии не поступило.

На основании вышеизложенного, комиссия РЕШИЛА:

2.1 принять к сведению информацию генерального директора РУП «Гродноэнерго» Жука В.С. с отчетом по ситуации с рассмотрением обстоятельств совершения правонарушения бывшим работником филиала «Лидские тепловые сети» РУП «Гродноэнерго» начальником котлотурбинного цеха Спургияшом С.А. и по рассмотрению причин и условий, способствовавших совершению преступления, бывшим заместителем директора филиала «РСП «Энергостройремонт» РУП «Гродноэнерго» Навроцким С.В., считать проведенную работу удовлетворительной, разработанные мероприятия достаточными.

Голосовали

"за" – единогласно.

### Вопрос 3.

Председателем комиссии – генеральным директором ГПО «Белэнерго» Дроздом П.В. подведены итоги заседания комиссии, отмечено, что вопросы повестки дня рассмотрены, соответствующие решения приняты.

На основании вышеизложенного, комиссия РЕШИЛА:

3.1 представить Протокол заседания комиссии для согласования всем членам комиссии и ознакомления всем руководителям самостоятельных структурных подразделений ГПО «Белэнерго» и руководителям организаций, входящих в состав ГПО «Белэнерго»;

3.2 в повестку дня следующего внепланового заседания комиссии (до 10 октября 2021 года) включить следующие вопросы:

- отчет генерального директора РУП «Витебскэнерго» Панченко А.В. с отчетом о результатах работы комиссии по профилактике и предупреждению коррупционных проявлений за 9 месяцев 2021 года;

- рассмотрение результатов мониторинга закупок работ, услуг в организациях, входящих в состав ГПО «Белэнерго», за 2020 год – первое полугодие 2021 года.

Докладчик – начальник управления инвестиций и капитального строительства аппарата управления ГПО «Белэнерго» Полховский А.В.;

- рассмотрение результатов анализа обращений граждан и юридических лиц, в том числе в части наличия в них коррупционной составляющей, за 9 месяцев 2021 года.

Докладчики:

- начальник управления контроля и делопроизводства аппарата управления ГПО «Белэнерго» Панфиленко В.А.;

- начальник сектора экономической безопасности аппарата управления ГПО «Белэнерго» Черняк Е.В.;

- рассмотрение вопроса о ходе реализации Плана мероприятий по устранению необоснованного и недобросовестного посредничества при закупках товаров (работ, услуг) и реализации продукции в соответствии с приказом ГПО «Белэнерго» от 27.04.2021 № 89 «Об утверждении Плана мероприятий».

Докладчик – начальник управления материально-технических ресурсов и производственной инфраструктуры аппарата управления ГПО «Белэнерго» Николаенко Н.В.;

- рассмотрение результатов анализа причин возникновения просроченной внешней дебиторской задолженности (в т.ч. безнадежной) в организациях, входящих в состав ГПО «Белэнерго», и принятых мер по возмещению до ее списания за восемь месяцев 2021 года.

Докладчик – начальник управления финансов и отчетности аппарата управления ГПО «Белэнерго» Шаповалова Н.М.;

- иные вопросы по мере необходимости.

Голосовали

"за" – единогласно.

Председатель комиссии

(подпись)

Дрозд П.В.

(фамилия, инициалы)

Члены комиссии:

(подпись)

Торч А.С.

(фамилия, инициалы)

(подпись)

Арутюнян А.Р.

(фамилия, инициалы)

(подпись)

Житкевич В.В.

(фамилия, инициалы)

(подпись)

Прокопович Л.Н.

(фамилия, инициалы)

(подпись)

Скороход С.Н.

(фамилия, инициалы)

(подпись)

Зимацкая Д.А.

(фамилия, инициалы)

Секретарь комиссии

(подпись)

Черняк Е.В.

(фамилия, инициалы)